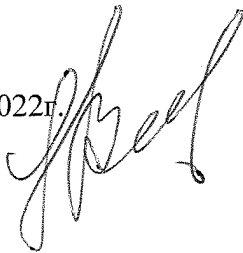


Принято
Ученым советом
Протокол № 8
От «29» марта 2022г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

О.Ю. Янушевич

2022г.



Положение о Всероссийском открытом конкурсе молодых ученых и студентов на лучший научный доклад в области стоматологии и челюстно-лицевой хирургии МГМСУ имени А.И. Евдокимова

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения Всероссийского открытого конкурса молодых ученых и студентов на лучший научный доклад в области стоматологии и челюстно-лицевой хирургии МГМСУ имени А.И. Евдокимова (далее – Конкурс), правила оформления конкурсной документации, требования к представляемым на Конкурс докладам, процедуры оценки и порядок подведения итогов Конкурса.

1.2. Конкурс организован в целях содействия талантливым студентам и молодым ученым-стоматологам в развитии профессиональных компетенций и становления в области научно-исследовательской деятельности в соответствии с общепринятыми стандартами качества. В задачи Конкурса входит выработка у студентов и молодых ученых навыков по представлению основных характеристик собственного исследования и демонстрации полученных результатов в рамках научных конференций, по ведению содержательной дискуссии, по обмену информацией и продуктивному научному и творческому общению, а также поддержка и поощрение талантливых студентов и молодых ученых.

1.3. Организатором Конкурса являются Студенческое научное общество им. Л.И. Фалина (далее – СНО) и Общество молодых ученых МГМСУ имени А.И. Евдокимова (далее – ОМУ) под руководством управления науки МГМСУ им. А.И. Евдокимова. Для организации и проведения Конкурса формируется организационный комитет, утверждаемый приказом ректора МГМСУ им. А.И. Евдокимова (далее – Оргкомитет).

1.4. Конкурс проводится ежегодно согласно запланированному графику проведения этапов Конкурса, утверждаемому приказом ректора МГМСУ им. А.И. Евдокимова (далее – Университет).

1.5. На Конкурс принимаются научные доклады по следующим тематическим направлениям:

- Стоматология терапевтическая;
- Стоматология профилактическая;
- Стоматология ортопедическая;
- Стоматология хирургическая;
- Стоматология детского возраста;
- Челюстно-лицевая хирургия;
- Пародонтология;
- Ортодонтия;
- Обезболивание в стоматологии;
- Организация стоматологической помощи;
- Онконастороженность в стоматологии;
- Стоматологическое материаловедение.

2. Правила участия в Конкурсе

2.1. В Конкурсе могут принимать участие студенты, ординаторы, аспиранты, соискатели ученой степени кандидата наук, сотрудники кафедр и научных лабораторий, участвующие в научно-исследовательской работе (далее – НИР) Университета и других вузов, научных центров, медицинских организаций, не имеющие ученой степени. Возраст участника не должен превышать 35 лет на момент подачи заявки на Конкурс.

2.2. На Конкурс принимаются только индивидуальные авторские работы (один автор). Научные доклады, представленные для участия в Конкурсе, не должны являться победителями других научных мероприятий.

3. Правила оформления научных докладов

3.1. Участники представляют на Конкурс презентации научных докладов по самостоятельно проведенным НИР, выполненным под руководством научных руководителей и консультантов, и аннотации к ним. Также могут быть представлены материалы по завершенным фрагментам НИР. Структура выполненной работы должна включать в себя следующие элементы:

- презентация научного доклада (отдельным документом);
- аннотация по проведенному исследованию (отдельным документом);
- дополнительные материалы (отдельным документом; при наличии предоставляются по желанию автора).

3.2. Структура, объем и оформление презентации научного доклада и аннотации должны соответствовать требованиям настоящего Положения в соответствии с Приложением 2.

4. Правила представления научных докладов на Конкурс

4.1. Участник Конкурса представляет научный доклад в установленные Оргкомитетом сроки только в электронном виде по электронному адресу: **stomat.konkurs@gmail.com** с пометкой в теме письма «Фамилия ИО Доклад» (например, «Сидоров ИП Доклад»).

4.2. Конкурсные материалы присылаются единым электронным письмом в виде 4 отдельно оформленных документов:

4.2.1. Анкета участника Конкурса в виде скан-копии (в формате *pdf, *jpeg), оформленная в соответствии с Приложением 1 настоящего Положения.

4.2.2. Копия презентации научного доклада (в формате *pdf), оформленная в соответствии с Приложением 2 настоящего Положения.;

4.2.3. Аннотация по проведенному исследованию (в формате MS Word, *.doc, *.docx), оформленная в соответствии с Приложением 2 настоящего Положения.

4.2.4. По желанию участников высокий научный уровень работы и её практическая значимость могут подтверждаться скан-копиями дополнительных материалов (в формате *pdf, *jpeg) в виде патентов, публикаций в научных изданиях и в других документов, непосредственно относящихся к теме, представленной в докладе по НИР.

4.2.5. Архивация документов не допускается.

4.3. Документы должны быть озаглавлены следующим образом:

4.3.1. Анкета участника Конкурса – транслитом с маленькой буквы фамилия, инициалы автора, нижнее подчеркивание, application (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_application).

4.3.2. Для презентации научного доклада – транслитом с маленькой буквы фамилия, инициалы автора, нижнее подчеркивание, presentation (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_presentation).

4.3.3. Для аннотации по проведенному исследованию – транслитом с маленькой буквы фамилия, инициалы автора, нижнее подчеркивание, summery (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_summery).

4.3.4. Для дополнительных материалов – транслитом с маленькой буквы фамилия, инициалы автора, нижнее подчеркивание, addition (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_addition1, следующее дополнение – sidorovip_addition2 и т.д.).

4.4. Подтверждение получения научного доклада на Конкурс высылается автору ответным письмом по электронной почте Оргкомитетом Конкурса в течение 3 (трех) рабочих дней, включая день отправки участником конкурсных материалов.

5. Порядок проведения Конкурса и процедуры экспертной оценки научных докладов

5.1. Для проведения Конкурса ректор Университета утверждает Оргкомитет, а также отборочную комиссию (далее – Комиссия) и жюри Конкурса (далее – Жюри), состоящие из ведущих специалистов Университета.

5.2. Конкурс состоит из двух последовательных этапов: первый этап проводится в форме заочного отборочного тура и заключается в оценке поданных конкурсных материалов Оргкомитетом на соответствие требованиям настоящего Положения и дальнейшему смотру сортированных научных работ Комиссией, второй этап проходит на заседании Жюри и заключается в оценке устной презентации и визуальной демонстрации научных докладов, прошедших отборочный тур.

5.3. Комиссия и Жюри оценивают представленные работы в первую очередь с точки зрения их научной значимости с учетом соответствия исследования принципам доказательности и убедительности данных.

5.4. Комиссия проводит оценку принятых на Конкурс материалов по критериям оценки соответственно Приложению 3 настоящего Положения. Конкурсные материалы рассылаются Оргкомитетом членам Комиссии без титульного листа в псевдоанонимном виде (под персональным кодом для объективности оценивания работы). Ответственность за конфиденциальность работы возлагается на председателя Комиссии. Каждую заявку оценивают не менее 3 членов Комиссии.

5.5. Оргкомитет по выставленным баллам проводит расчет общей оценки, выставленной членом Комиссии, по каждой конкурсной работе, а затем расчет среднего балла выставленных членами Комиссии оценок, на основании полученных оценок составляется рейтинговый список участников Конкурса. Не более 24 авторов первых работ в данном списке считаются прошедшими на второй этап Конкурса (12 авторов-студентов и 12 авторов молодых ученых).

5.6. Результаты первого этапа размещаются на сайте Университета и/или направляются каждому участнику персонально на электронную почту, указанную в анкете участника Конкурса.

5.7. На втором этапе Конкурса авторы представляют свои работы в форме устных докладов с демонстрацией поданных на Конкурс мультимедийных презентаций (в формате MS PowerPoint).

5.8. Представляемые на втором этапе устные доклады участников должны соответствовать поданным на Конкурс презентациям и аннотациям. Внесение существенных изменений в презентацию, поданную на Конкурс (таких как изменение содержания), не допускается. В то же время доклады могут

включать более детализированную (по сравнению с поданной на Конкурс презентацией) информацию, важные дополнения и/или пояснения. Обязательный регламент выступлений с устными докладами представлен в Приложении 4 настоящего Положения.

5.9. Оргкомитет Конкурса определяет модераторов второго этапа Конкурса. В задачи модераторов входит обеспечение соблюдения регламента выступлений и заседания Жюри в целом.

5.10. Жюри оценивает представленные доклады с мультимедийными презентациями в соответствии с критериями соответственно Приложению 5 настоящего Положения.

5.11. Оргкомитет по выставленным баллам Жюри производит расчет общей оценки научного доклада участника Конкурса, а затем расчет среднего балла выставленных членами Жюри оценок, на основании полученных оценок составляется рейтинговый список участников Конкурса. Не более 3 авторов первых работ в данном списке считаются победителями Конкурса.

5.12. Результаты работы Комиссии и решения членов Жюри оформляются протоколами, которые утверждает Оргкомитет Конкурса.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляции по итогам Конкурса

6.1. Каждый участник обладает правом подачи апелляции по результатам Конкурса.

6.2. Апелляция представляет собой аргументированное оспаривание результатов Конкурса, вынесенных членами жюри, в форме письменного заявления участника о несогласии с его результатами, переданное Оргкомитету, в том числе дистанционно по электронной почте.

6.3. Апелляция принимается исключительно от участника Конкурса. Апелляции, поданные от третьих лиц, не допускаются к рассмотрению.

6.4. Состав апелляционной комиссии формируется и утверждается Оргкомитетом с учетом исключения возможного конфликта интересов, прямо или косвенно влияющего на принимаемые апелляционной комиссией решения. В состав апелляционной комиссии входят члены Оргкомитета, председатель СНО и председатель ОМУ, а также члены жюри и независимые эксперты соответственно научному тематическому направлению работы, поданной на апелляцию.

6.5. Апелляционная комиссия может вынести одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции с сохранением количества набранных баллов без каких-либо изменений;
- об удовлетворении апелляции с последующим перерасчётом количества набранных баллов.

6.6. Порядок подачи апелляции:

6.6.1. Апелляция по итогам Конкурса, оформленная в соответствии с Приложением 6 настоящего Положения, подается участником лично по электронному адресу: **stomat.konkurs@gmail.com** (скан-копия в формате *.jpeg; *.jpg; *.pdf) с пометкой в теме письма «Фамилия ИО Доклад_Апелляция» (например, «Сидоров ИП Доклад_Апелляция») строго в течение 3 (трех) рабочих дней, включая день появления информации о результатах Конкурса на сайте Университета или день получения данной информации персонально по электронной почте, указанной в анкете участника Конкурса.

6.6.2. Апелляция рассматривается в течение 3 (трех) рабочих дней с момента завершения сроков подачи апелляции и ознакомления апелляционной комиссией с научным докладом и поданной апелляцией.

6.6.3. Решение апелляционной комиссии принимается большинством голосов с последующим оформлением протокола.

6.7. При принятии апелляционной комиссией решения об отклонении апелляции с сохранением количества набранных баллов без каких-либо изменений в случае несогласия участника Конкурса с решением апелляционной комиссии повторная апелляция не допускается.

6.8. При принятии апелляционной комиссией решения об удовлетворении апелляции с последующим перерасчётом количества набранных баллов Оргкомитет Конкурса вносит изменения в протокол о результатах проведения Конкурса и сертификат участника. Оргкомитет извещает участника о результатах апелляции и передает ему сертификат с соответствующими изменениями лично или по электронному адресу, указанному в анкете участника Конкурса.

7. Заключительные положения

7.1. Информационную, техническую, спонсорскую и иную поддержку, необходимую для организации и проведения Конкурса, а также награждения победителей оказывает Университет. По желанию Оргкомитета вышеуказанную поддержку могут оказать медицинские организации, профессиональные издания, коммерческие компании, осуществляющие деятельность по направлениям Конкурса.

7.2. Авторам 6 (шести) научных докладов, получившим максимальное количество баллов, присуждаются призовые места и статус победителей (3 автора-студента и 3 автора молодые ученые).

7.3. Награждение победителей Конкурса дипломами проводится в торжественной обстановке на Дне Науки молодежи МГМСУ им. А.И. Евдокимова.

Приложение 1

Анкета участника Всероссийского открытого конкурса молодых ученых и студентов на лучший научный доклад в области стоматологии и челюстно-лицевой хирургии МГМСУ имени А.И. Евдокимова

| | |
|--|--|
| Фамилия, имя, отчество участника, дата рождения | |
| Контактный телефон | |
| E-mail | |
| Полное название ВУЗа + аббревиатура ВУЗа | |
| Наименование кафедры или лаборатории | |
| Должность (интерн / ординатор / аспирант / соискатель / научный сотрудник / преподаватель) | |
| Тема научного доклада | |
| ФИО научного руководителя (полностью, с указанием степени и звания) | |
| Телефон, e-mail научного руководителя | |

**«С Положением о Конкурсе ознакомлен(-а), с условиями согласен(-на).
Данные, представленные в анкете, подтверждаю».**

Дата _____ Заявитель _____ (_____)
подпись расшифровка подписи

Научный руководитель _____ (_____)
подпись расшифровка подписи

Заведующий кафедрой/лабораторией _____ (_____)
подпись расшифровка подписи

Заполненная анкета распечатывается, подписывается указанными лицами и сканируется в формате *pdf или *jpeg

Требования к структуре, объему и оформлению презентации научного доклада и аннотации

Презентация должна в обязательном порядке включать слайды следующего содержания:

1. Титульные данные (название организации, в которой выполнялась НИР, название доклада, ФИО и должность автора, сведения о научном руководителе/консультанте)
2. Актуальность НИР
3. Рабочая научная гипотеза и вытекающая из нее цель исследования
4. Задачи исследования (фрагмента НИР)
5. Методы
6. Материал и дизайн (схема) исследования
7. Полученные результаты (до 5 слайдов)
8. Основные выводы или заключение

Текст на слайдах должен быть хорошо читаемым (на текстовых слайдах – не более 10 строк с заголовком), шрифт – достаточно крупным (не менее 24 пт), фон и цвет текста должны быть контрастными и не сливаться на большом экране. При цитировании на слайде необходимо указывать источник (шрифт не менее 16 пт).

Объем презентации – не более 12 слайдов, включая титульный слайд (слайд с благодарностью не учитывается). Презентация должна быть выполнена в формате PowerPoint, на конкурс в составе конкурсной документации подается ее копия в формате *pdf.

Аннотация должна содержать краткую характеристику выполненной НИР/фрагмента и в обязательном порядке отражать следующую информацию:

- обоснование выбора темы; изложение проблемы, требующей решения, рабочая научная гипотеза исследования;
- научная новизна;
- при исследовании медицинских/фармацевтических средств и методов: краткая характеристика исследуемого объекта, для сравнительных исследований – также краткая характеристики средства/метода сравнения;
- при исследовании процессов и явлений: предмет исследования;

- характеристика вида исследования¹ (например, лабораторное, клиничко-лабораторное, пилотное, клиническое, ретроспективное, наблюдательное, проспективное, когортное, сравнительное, рандомизированное, поперечное, продленное и т.д.);
- объем исследования, контингент пациентов (если применимо), критерии их включения и не включения, объект исследования (если применимо);
- методы статистической обработки результатов;
- основные результаты проведенного исследования и их значимость для практического здравоохранения и/или образовательного процесса и/или научных исследований;
- заключение о подтверждении или опровержении научной гипотезы.

Кроме того, аннотация может содержать прочие сведения, существенные для понимания сути проведенной НИР.

Оформление аннотации должно отвечать следующим критериям:

- Объем аннотации – не более 5 стр.
- Аннотация оформляются в редакторе MS Word (в формате *.doc, *.docx);
- Шрифт: Times New Roman, кегль 12 пт, полуторный межстрочный интервал;
- Не требуется включать в аннотацию таблицы и графические материалы;
- Если в аннотации имеются цитаты или ссылки на литературные источники, то источник следует указывать в подстрочных ссылках, в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

¹ Одно исследование может относиться к нескольким видам разных типов, например, «проспективное сравнительное клиническое исследование» или «пилотное когортное исследование».

Оценочный лист Отборочной комиссии Конкурса

№ заявки _____

Доклад _____

| | Критерии оценки | Да | Нет | Комментарии к оценке |
|---------------------------|--|----|-----|----------------------|
| Оценка презентации | | | | |
| 1. | Соответствие конкурсным требованиям | | | |
| 2. | Логика представления материала | | | |
| 3. | Репрезентативность исследования | | | |
| 4. | Соответствие примененных методов поставленным задачам | | | |
| 5. | Убедительность выводов | | | |
| 6. | Качество презентации | | | |
| Оценка аннотации | | | | |
| 7. | Убедительность обоснования выбора темы (в том числе с точки зрения клинической практики) | | | |
| 8. | Формулировка гипотезы | | | |
| 9. | Научная значимость поставленной цели | | | |
| 10. | Правильность определения вида исследования | | | |
| 11. | Значимость результатов для практического здравоохранения | | | |

ФИО члена отборочной комиссии: _____

Итого: да _____, нет _____

Подсчет осуществляется суммированием положительных и отрицательных (т.е. со знаком минус) оценок. Например, да – 6 критериев, нет – 5 критериев, общая оценка +1; или да – 3, нет – 8, общая оценка – минус 5. Неотмеченный критерий считается отрицательной оценкой.

Регламент заседаний Жюри второго этапа и устной презентаций участниками Конкурса научных докладов

Настоящий регламент определяет требования к проведению второго этапа Конкурса, которыми должны руководствоваться выступающие участники, члены Жюри и модераторы заседаний, и к формату научных докладов. За соблюдение регламента докладов отвечают модераторы заседаний.

На каждое выступление участника отводится не более 15 минут, из которых 10 минут предусмотрено на выступление и 5 минут на защиту научного доклада (вопросы и ответы по выполненной работе).

Модераторы должны предусмотреть и объявить сигналы, которыми они предупредят участника и Жюри об истечении времени, отведенного на выступление. Если модератор видит, что участник не укладывается в отведенное ему время, он может предложить ему представить оставшиеся слайды выборочно, например, изложить основные результаты или сформулировать основной вывод. Если участник, несмотря на предупреждение модератора об истечении времени, превышает предусмотренное для доклада время, модератор обязан прервать его выступление.

Модераторы должны регулировать время постановки вопросов и ответов на вопросы. Задаваемые вопросы должны быть четко сформулированы и занимать не более 30 секунд, в противном случае модераторы должны прервать задающего вопрос. Приоритет на постановку вопросов изначально отдается членам Жюри. Если вопросы у членов Жюри заканчиваются, и остается время соответственно регламенту выступления участника, вопросы могут задаваться из зала другими участниками второго этапа и слушателями.

Модератор может предложить участникам заседания задавать вопросы в письменной форме, выбрать из них наиболее интересные и зачитать их докладчику. Модератор должен побуждать участников заседания задавать вопросы докладчику, проявлять инициативу, чтобы стимулировать обсуждение.

**БЮЛЛЕТЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ
Члена жюри Конкурса**

Оценка научного доклада и презентации

Автор: _____

Название: _____

*По каждому из критериев отбора, предложенных ниже в таблице, необходимо отметить выбранное количество баллов. **Обведите, пожалуйста, Вашу оценку:***

| Критерии (весовой коэффициент) | Оценка в баллах | | | | | | | | | | Итоговый балл с учетом «веса» (заполняется при обсчете) |
|--|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Актуальность научного исследования (весовой коэффициент – 0,8) | | | | | | | | | | | |
| Новизна исследования, оригинальность подхода к достижению поставленной цели (весовой коэффициент – 0,9) | | | | | | | | | | | |
| Логичность построения программы исследования (весовой коэффициент – 0,9) | | | | | | | | | | | |
| Научный уровень (теоретическая обоснованность, адекватность примененных методов) (весовой коэффициент – 1) | | | | | | | | | | | |
| Логичность и доказательность тезисов, представленных в докладе (весовой коэффициент – 1) | | | | | | | | | | | |
| Корректность профессиональной терминологии, научная эрудиция автора (весовой коэффициент – 0,9) | | | | | | | | | | | |
| Качество презентации, стройность композиционного построения доклада, качество оформления (весовой коэффициент – 0,8) | | | | | | | | | | | |
| Качество выступления (свободное владение материалом, умение логично излагать материал, четкость и академичность формулировок, убедительность ответов на вопросы, соблюдение регламента выступления) (весовой коэффициент – 1) | | | | | | | | | | | |
| Средневзвешенный балл (Σ итоговых баллов по критериям с учетом «веса» в отношении к количеству оцененных критериев) (заполняется при обсчете) | | | | | | | | | | | |

Член жюри _____ (подпись и дата)

Приложение 6

Начальнику управления науки МГМСУ

(ФИО)

от _____
(ФИО)

(статус обучающегося или должность сотрудника)

(контактные данные)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть результаты оценки научного доклада по теме

_____,
которая проводилась « ____ » _____ 20__ г., в связи с тем что, по моему мнению,
(обоснование) _____

С правилами подачи и рассмотрения апелляции по результатам участия во Всероссийском открытом конкурсе молодых ученых и студентов на лучший научный доклад в области стоматологии и челюстно-лицевой хирургии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова ознакомлен(а).

Участник: _____ / _____ / Дата: _____ 20__ г.
подпись ФИО

Апелляцию принял: _____ / _____ / Дата: _____ 20__ г.
подпись ФИО